



ZÁPIS

48. zasedání Regionální stálé konference Ústeckého kraje (dále jen „RSK“)

Termín: 3. 6. 2024
Forma: prezenční
Místo: Ústí nad Labem/ Inovační centrum Ústeckého kraje
Časový rozsah: 12:00 – 16:00

Úvod, zahájení jednání

Jednání vedl předseda RSK ÚK Ing. Jan Schiller. Moderováním jednání byl pověřen Bc. Miroslav Vlach. V úvodu jednání představil informace technického charakteru a provedl procesní úkony.

- a) Seznámil přítomné s informací, že je z jednání pořizován audio záznam i fotodokumentace pro potřeby zápisu, respektive tiskové zprávy.
- b) Ověřil usnášéníschopnost (RSK, RSK+)
 - **RSK:** Při zahájení jednání bylo přítomno **19 členů** s hlasovacím právem z **celkového počtu 22 členů**. V souladu s článkem 5, bod 2. Statutu RSK je platforma **USNÁŠENÍSCHOPNÁ**, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů s hlasovacím právem.
 - **RSK+** (rozšířená platforma RSK o členy HSR ÚK): Při zahájení jednání bylo přítomno **23 členů** s hlasovacím právem z **celkového počtu 26 členů**. V souladu s článkem 5, bod 2. Statutu RSK je RSK+ **USNÁŠENÍSCHOPNÁ**, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů s hlasovacím právem.
- c) Seznámil přítomné s procesem hlasování
 - V souladu s článkem 5, bod 3. Statutu „Usnesení jsou přijímána na základě konsensu. Pokud se nepodaří dospět k přijetí usnesení konsensuálním způsobem, použije se k přijetí usnesení hlasování. K přijetí usnesení formou hlasování je třeba souhlasu nadpoloviční většiny přítomných členů nebo jejich náhradníků“.
 - Na závěr projednávaného bodu byl vždy moderátorem představen návrh usnesení. Následně byli vyzváni členové/náhradníci RSK přítomní v sále k vyjádření jejich stanoviska. Stanovisko se na pokyn moderátora vyjadřovalo zvednutím ruky. Jednotlivá stanoviska členů RSK byla následně sečtena členem sekretariátu RSK. Výsledek oznámil moderátor.
 - Členové RSK+ hlasovali pouze u bodů č. 1 a 2
 - Vyzval členy k případnému nahlášení střetu zájmů u projednávaných bodů.
- d) **Požádal členy RSK ke sdílení informací**, které zazní v průběhu jednání, jednotlivým členským základnám, platformám a členům, které zde jednotliví členové zastupují, aby došlo k co nejefektivnějšímu přenosu těchto informací do území.



e) Představil program jednání:

1. Operační program Spravedlivá transformace
 - a. Představení procesu hodnocení (vydání stanoviska RSK)
 - b. Stanovisko RSK ve věci strategického projektu Těžba a zpracování lithia na Cínovci, nositele Geomet s.r.o.
 - c. Stanovisko RSK ve věci strategického projektu H2 Triangle, nositele FOR H2 Energy s.r.o.
 - d. Aktuální informace z ÚK
2. Příprava programového období 2028+
3. NPO 4.1.3
4. Diskuze

Na základě konsenzu bylo přijato:

Usnesení P/48RSK+/2024

Regionální stálá konference pro území Ústeckého kraje po projednání **SCHVALUJE** program 48. zasedání.

Hlasování: PRO: 23 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 **Usnesení bylo přijato.**

BOD_1_Operální program Spravedlivá transformace

- a) V úvodu projednávaného bodu seznámil moderátor s aktuálním stavem dění ve věci Usnesení 1c/47RSK+/2024 přijatém na minulém jednání RSK „Regionální stálá konference Ústeckého kraje VYZÝVÁ SFŽP/MES k předložení konkrétních výhrad k jednotlivých výzkumným, participačním a edukačním aktivitám v projektových balíčcích WP5 A WP7 tak, aby žadatel projektu mohl předložit konkrétní argumentaci výběrové komisi. Zároveň RSK ÚK VYZÝVÁ nositele strategického projektu Green Mine - celková revitalizace a resocializace lomu ČSA, společnost Sev.en Inntech a.s, k předložení výstupů jednání se SFŽP na dalším dostupném jednání RSK ÚK.“

Reakce nositele:

„Do dnešního dne nám jakožto nositeli a partnerům projektu Green Mine ovšem ze strany SFŽP nebyly sděleny konkrétní výhrady k WP5 projektu Green Mine, tedy pracovnímu balíčku, který se věnuje vědě a výzkumu. Rád bych tímto deklaroval, že jsme připraveni i nadále spolupracovat s RSK, stejně jako se všemi dalšími orgány zapojenými do hodnotícího procesu strategických projektů, a jsme si plně vědomi, že SFŽP v tomto nemá jednoduchou úlohu. Nicméně k aktuálnímu datu musím avizovat, že bez toho abychom obdrželi konkrétní zpětnou vazbu k WP5, nemůžeme nijak lépe reagovat na obecné výhrady, které jsme v tomto bodě dostali...“
Pavel Farkač, Vedoucí rozvojových a transformačních projektů, Sev.en Inntech a.s

Informace doplnila **Ing. Hana Truncová (SFŽP)**. Uvedla, že jednání s nositelem probíhají. O výstupech jednání bude RSK informována.

Mgr. Gabriela Nekořová (HSR ÚK) zareagovala, že ze strany HSR ÚK byla zpracována mapa komplementarit strategických projektů (viz Příloha č. 5) a byla zaslána zástupcům Ústeckého kraje.



- b) **Ing. Hana Truncová (MŽP)**, vedoucí Oddělení implementace strategických investic představila členům RSK ÚK **proces hodnocení strategických projektů** a vydání příslušného stanoviska.
- c) **Mgr. Martin Pohlodek**, zástupce nositele strategického projektu představil základní informace o strategickém projektu **Těžba a zpracování lithia na Cínovci**.
- **ZMĚNA rozpočtu projektu:**
 1. Původně (CZV): 5 056 mil. Kč; max. dotace EU: 1 112 mil. Kč;
 2. Nově (CZV): 1 600 mil. Kč; max. dotace EU: 800 mil. Kč
 - Harmonogram: Doba realizace: 2024 - 2027
 - Těžba a zpracování lithia první dva články bateriového hodnotového řetězce, na který navazuje výroba baterií (Gigafactory) primárně určených pro automobilový průmysl (významné pro český průmysl) + další využití včetně recyklace již nepoužitelných baterií; celý hodnotový řetězec včetně jeho přidané hodnoty zůstává v České republice.
 - Strategická surovina i pro EU
 - **ZMĚNA** indikátory projektu:
 1. Původně: 600 nových pracovních míst
 2. Nově: 200 nových pracovních míst; 2 nová pracovní místa ve výzkum V a V
 - **ZMĚNA** lokality zpracovatelského závodu (dohoda se zástupci měst a obcí; výstup pracovní skupiny vedené představiteli ÚK):
 1. Původně: Průmyslový areál Dukla (Újezdeček), nově bude využit jako železniční nádraží a překladiště...
 2. Nově: oblast Prunéřov
 - S ohledem na předložené změny bude aktualizována Studie proveditelnosti; snížení rozpočtu projektu. Zpracovatelský závod není součástí projektu financovaného z OPST (realizace po roce 2027+).
 - Doprava rudy na Duklu, dvě varianty: lanovka x Ropecon (posouzení EIA)
 - Aktualizace Zásad územního rozvoje (předpoklad veřejného projednání 1Q/2025)
 - Prezentace + reakce nositele na připomínky Meziřezortní expertní skupiny viz Příloha č. 3

Ing. Hana Truncová (MŽP) představila **výstupy z Meziřezortní expertní skupiny (MES)** (finální stanovisko Státního fondu životního prostředí ČR). Uvedla, že nositel SP všechny připomínky předložené MES vypořádal a projekt je **doporučen bez výhrad**.

Diskuze:

- **Mgr. Jiří Řehák (ÚK)** představil názor zástupců Ústeckého kraje. Uvedl, že bez Gigafactory je transformační efekt projektu Těžba a zpracování lithia na Cínovci výrazně menší. Podstatnou záležitostí pro zástupce Ústeckého kraje je absentující finální Studie proveditelnosti. Zástupci RSK obdrželi k dispozici původní pracovní verzi z 12/2023, která nezohledňuje např. změnu umístění zpracovatelského závodu apod. Doplnil, že doposud není vyřešena ani přeprava hmoty do areálu Dukla. Další výhradou ze strany zástupců ÚK je diskutabilní střednědobý a dlouhodobý efekt pro ÚK i dopad na trh práce. Přímý dopad na ÚK je vyčíslen na 3,8 mil. Kč/rok, což je marginální záležitost. Výpočet sociálních a společenských přínosů navrhl prověřit oponentní nezávislou skupinou. Závěrem poznamenal, že představená železniční trasa pro přepravu suroviny do Prunéřova není vhodně navržena (zapojení Kozí dráhy apod.) a uvedl, že předloží návrh odkladného usnesení.



- **Mgr. Iva Dvořáková, LL.M. (ÚK)** uvedla, že s ohledem na absentující Studii proveditelnosti není nyní zřejmé, k jaké variantě projektu by se měli členové Regionální stálé konference vyjádřit.
- **Ing. Hana Truncová (MŽP)** zareagovala a doplnila, že je možné, aby RSK požádalo nositele o doplnění informací a základních parametrů projektu.
- **Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MŽP)** potvrdila, že již v minulosti došlo u vybraných strategických projektů ke změnám na úrovni aktivit projektu či jeho rozpočtu, ale základní informace byly vždy uvedeny ve Studii proveditelnosti. Současná situace je nová i pro MŽP, neboť je zřejmé, že dojde k aktualizaci Studie proveditelnosti. Rozhodnutí, zdali projekt bude podstoupen Výběrové komisi či nositel vyzván k doplnění informací je na členech RSK. Upozornila z pohledu Řídicího orgánu na riziko plánovaného harmonogramu projektu, který je uveden až do roku 2029 a kde u investičních projektů může dojít ke komplikacím.
- **Mgr. Martin Pohlodek (zástupce nositele SP)** k předloženým argumentům poznamenal, že část projektu, která se týká dopravy a těžby rudy do areálu Dukly, na kterou jsou žádány dotační prostředky se nemění. Koridory přepravy suroviny jsou známé a rozdíl mezi způsoby dopravy suroviny do areálu Dukla jsou dle odborníků prakticky bezvýznamné (environmentálně jsou šetrné, ekonomicky obdobně vyčísleny). Vliv na tvorbu pracovních míst bude poměrně významný, zároveň lidé, kteří nyní pracují v uhelném průmyslu jsou schopni se adaptovat na nové pozice. Ve vztahu ke zmiňovaným přínosům pro ÚK ve výši 3,8 mil. Kč konstatoval, že k uvedeným přínosům je třeba započítat i příjmy obcí apod., přínosy jsou tak výrazně vyšší - konkrétní hodnoty jsou uvedeny v zaslané finanční analýze. K problematice Gigafactory souhlasil s tím, že nyní není další postup v dané věci zcela zřejmý, ale tím, že dojde k nastartování projektu těžby a zpracování lithia se šance na umístění Gigafactory v Ústeckém kraji (Prunéřovská zóna) výrazně zvýší.
- **Zdeněk Pištora (SMO ČR)** byl toho názoru, že projekt je hlasovatelný. Svůj názor podepřel o stanovisko Meziřezortní expertní skupiny, která k předložené verzi Studie proveditelnosti vznesla připomínky a nositel projektu na ně zareagoval a vypořádal je. Doplnil, že u projektu došlo ke snížení rozpočtu (je třeba zpřesnit částku požadované dotace, nyní uvedeno max. 50 %) a i ostatní obrysy projektu jsou jasné. Projekt hodnotí jako projekt, který svým významem překračuje rozměr Ústeckého kraje.
- **Mgr. Iva Dvořáková, LL.M. (ÚK)** zareagovala na informace předložené nositelem projektu a uvedla, že aktuální Studie proveditelnosti pracuje s indikátorem 600 vytvořených pracovních míst, ale nyní je ve stanovisku MES uvedeno pouze 200 pracovních míst, což je významný rozdíl. Následně se dotázala, zdali platí, že částka 750 mil. Kč (uvedená ve finanční analýze) půjde na nákup pozemků v areálu Dukla.
- **Mgr. Martin Pohlodek (zástupce nositele projektu)** zareagoval a potvrdil, že ve způsobilé části projektu předloženém do OPST bude vytvořeno 200 pracovních míst, nicméně s předpokladem dalšího rozvoje projektu jako celku bude počet navyšován až na původně oznámených 600 pracovních míst.
- **Ing. Daniel Doubrava (zástupce nositele projektu)** doplnil, že částka na nákup pozemků je omezena pravidly OPST.
- **Mgr. Jiří Řehák (ÚK)** vyjádřil pochybnosti k předložené situační mapě a plánovanému dopravnímu koridoru přepravy suroviny z areálu Dukla do Prunéřova. Vizualizace koridoru je dle jeho mínění špatně uvedena.
- **Ing. Jan Schiller (ÚK)** shrnul dosavadní diskuzi a konstatoval, že je zde řada nejasností, které je třeba dořešit. Požádal o doložení aktuální verze Studie proveditelnosti, která by reflektovala



současný stav projektu předkládaného do OPST včetně jeho socioekonomických dopadů. Doplnil, že u všech předešlých posuzovaných strategických projektů byla vždy známá finální verze Studie proveditelnosti. Jako zásadní z pohledu procesu hodnocení vnímá, že členové RSK nemají k dispozici finální verzi Studie proveditelnosti.

- **Antoním Herzán (HSR ÚK)** uvedl, že podstatné pro posuzování členy RSK je pouze část bez zpracovatelského závodu, tedy samotná těžba lithia a zde vnímá výstupy jako stále shodné. Zároveň uvedl, že v oblasti výstavby Gigafactory kolují v regionu rozporuplné informace.
- **Ing. Ladislava Hamrová (KS MAS)** uvedla, že projekt považuje za hlasovatelný. Odvolala se na vyjádření Ing. Hany Truncové (MŽP/SFŽP), že se nositel se zaslánými připomínkami MES vypořádal. Finální rozhodnutí včetně podstoupení finálních podkladů nositelem by ponechala až na Výběrovou komisi.
- **Mgr. Gabriela Nekolová (HSR ÚK)** se dotázala, zdali expertní tým projektu obsahuje odborníky z regionu. Dále požádala o vyjasnění socioekonomických dopadů projektu na region a doložení spolupráce s významnými regionálními organizacemi (např. formou Letter of intent), neboť informace nejsou uvedeny ve Studii proveditelnosti. Zároveň se pozastavila nad benevolencí MES, která požadovala doložení aktualizace CBA a spokojila se s obecným vyjádřením, nikoli konkrétními daty a fakty. Dotázala se zástupců Řídicího orgánu OPST, s ohledem na absenci finální Studie proveditelnosti, zdali je možné posoudit projekt opětovně po vyjádření Výběrové komise na RSK. Upozornila, že ze strany Výběrové komise u projednávaných strategických projektů, dochází k zásadním požadavkům na nositele, s kterými není RSK srozuměna.
- **Mgr. Martin Pohlodek** (zástupce nositele pro projektu) zareagoval, že část odborníků je ze zahraničí, neboť disponují specifickými kompetencemi v oblasti těžby a zpracování rudy. Doplnil, že nositel samozřejmě předpokládá i budoucí zapojení místních odborníků.
- **JUDr. Zuzana Krejčířiková** (zástupce nositele pro projektu) doplnila, že došlo ze strany ČEZ a.s. k uzavření Memoranda s UJEP, které by mělo podpořit spolupráci a výchovu odborníků v regionu. Poznamenala, že ČEZ a.s. spolupracuje i na úrovni středních škol, kde iniciuje a financuje vznik relevantních odborů.
- **Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MŽP)** poznamenala, že opětovné posouzení strategického projektu RSK po Výběrové komisi OPST již není procesně možné.
- **Ing. Pavel Hajšman (KÚÚK)** uvedl, že nekorespondují data v předložených dokumentech do výzvy s aktualizovanými informacemi nositelem např. CBA pracuje s vytvořením 600 pracovních míst oproti aktuálně uvedeným 200 atd. Dle jeho názoru není možné takto projekt hodnotit ani hlasovat o jeho doporučení.
- **Ing. Mgr. Miroslav Andrt (HSR ÚK)** uvedl, že pokud mají členové RSK posuzovat projekt separátně od realizační části zpracovatelského závodu, kde je jistota, že skutečně bude zpracovatelský závod realizován a nedojde k prostému vytěžení a vývozu suroviny. Zároveň navrhl zástupcům nositele strategického projektu, zdali neodložit rozhodnutí o doporučení/nedoporučení projektu na další jednání RSK po předložení finální dokumentace k projektu.
- **Mgr. Martin Pohlodek** (zástupce nositele pro projektu) poznamenal, že riziko prostého vývozu suroviny je pokryto tím, že bez zpracovatelského závodu je surovina prakticky „neprodejná“. Doplnil, že na německé straně vznikne Gigafactory zpracovávající lithium hydroxid, oproti tomu na české straně řetězce bude výstupem lithium karbonát. Doplnil informaci, že nositel je schopen do konce měsíce června předložit revizi „Studie proveditelnosti a logického rámce“ (včetně finanční analýzy) zohledňující změnu lokality zpracovatelského závodu. Projekt bude adekvátně upraven v el. prostředí AIS.



- **JUDr. Zuzana Krejčířiková** (zástupce nositele pro projektu) potvrdila zájem nositele o projednání projektu na dnešním jednání RSK. Doplnila, že ČEZ řeší přes stovku dotačních projektů a je běžné, že se projekty upravují i mění. Upřesnila, že projekt bude upraven dle vývoje v el. prostředí AIS. Všechny přílohy se pouze omezí na dotovanou část a jsou připraveny. V dotované části projektu se nic nemění.
- **Mgr. Iva Dvořáková, LL.M. (ÚK)** doporučila nositeli strategického projektu, aby zvážil jiné formy finanční podpory.
- **Mgr. Jiří Řehák (ÚK)** navrhl níže uvedené Usnesení, které bylo následně projednáno členy platformy RSK a nebylo přijato.

d) Ing. Tomáš Krenc, zástupce nositele, představil základní informace, výstupy a cíle strategického projektu **H2 Triangle; nositele For H2 Energy**. Blíže viz Příloha č. 4.

- Předpokládaný rozpočet projektu 793 mil. Kč bez DPH
- Harmonogram: 5/2024 Územní rozhodnutí x 07/2027 Kolaudace
- Vstup strategických partnerů do společnosti Smart Energies Hydrogen a.s. – člen Smart Energies Holdingu; BHM renewables – člen skupiny BHM
- Návaznost na další projekty:
 - Vodíkový záložní zdroj
 - Vývoj prototypu autonomní a mobilní plničky H2 (OP TAK – Aplikace)
 - Jednotka pro recyklaci baterií – pilotní projekt

Ing. Hana Truncová (MŽP) představila **výstupy z Mezirezortní expertní skupiny (MES)** (finální stanovisko Státního fondu životního prostředí ČR). Uvedla, že nositel SP vypořádal všechny připomínky, avšak projekt je ze strany MES **nedoporučen** k financování.

Stanovisko MES:

1. *MES konstatuje, že Studie o poptávce po vodíku v žádném případě neodpovídá na základní otázku, komu by žadatel vodík dodával. Dotazy MES nesměřovaly na studii, ale na konkrétní memoranda nebo Letter of Intent k odběru vodíku.*
2. *Stejně tak oblast partnerství měla být nastavena již v rámci studie proveditelnosti a žádosti o podporu. Ani v jednom z dokumentů není ČVUT uvedeno jako partner projektu, ať již s finančním příspěvkem nebo bez. Není možné, aby u strategického projektu nebyla v době podání jeho žádosti známa podoba spolupráce s partnerem, který má být garantem výzkumné části projektu.*
3. *Ohledně využití vývojové i testovací haly žadatel ve svých komentářích uvádí, že ve studii proveditelnosti došlo k „nepřesnému popisu“ využití těchto hal a že projekt počítá i s vybavením obou hal, a že tedy půjde o výzkumnou a testovací infrastrukturu. Ve studii proveditelnosti ani v kumulativním rozpočtu však není ani zmínka o finančních prostředcích na potřebné vybavení, ve studii proveditelnosti je popsáno pouze konstrukční řešení těchto hal a následná nabídka těchto prostor pro výzkumné a testovací účely.*

Ing. Tomáš Krenc, zástupce nositele zareagoval na stanovisko MES (blíže viz Příloha č. 4):



- Projekt byl se zástupci SFŽP pravidelně poslední rok a půl konzultován. Uvedl, že smlouvy o dodávkách vodíku ve fázi, kdy projekt dosáhl teprve územního rozhodnutí nejsou podepsány, nicméně jednání s potenciálními partnery probíhají.
- Role ČVUT je popsána ve Studii proveditelnosti.
- Projekt předpokládá pro výrobu vodíku pouze obnovitelné zdroje elektrické energie. Další zdroje na pokrytí výrobní kapacity elektrolyzérů, kromě vlastní FVE, pokryty PPA kontrakty.

Diskuze:

- **Mgr. Gabriela Nekolová (HSR ÚK)** uvedla, že je velmi nestandardní a nekonzistentní ze strany MES chtít po nositeli projektu ve chvíli, kdy se v ČR ještě nevyrábí ani kg zeleného vodíku uzavřené dodavatelské smlouvy. Uvedené dokumenty nejsou požadovány ani programem OPST ani výzvou...obdobné dokumenty (dodavatelské smlouvy) nebyly požadovány ani po ostatních nositelích SP, projekt Těžba zpracování lithia na Cínovci nevyjímaje. Navrhla, aby do vydání právního aktu/ či jiného rozhodného data, byly ze strany nositele projektu doloženy Letter of intent se zapojenými vědecko-výzkumnými organizacemi o zapojení do projektu. Prezentovala stanovisko HSR ÚK doporučit projekt k realizaci s výhradami.
- **Ing. František Jochman (KHK)** doplnil, že není zřejmé, jaký obchodní model bude v období po realizaci projektu v oblasti vodíku životaschopný (aukce, burzy,...) a nesouhlasí s požadavkem MES již v této fázi projektu dokládat ze strany nositele dodavatelsko-odběratelské smlouvy.
- **Mgr. Jiří Řehák (ÚK)** podpořil ze strany Ústeckého kraje realizaci projektu a souhlasil s předloženými argumenty ze strany zástupců HSR a KHK.
- **Mgr. Iva Dvořáková, LL.M. (ÚK)** doplnila, že vodík je jako jedno z témat uveden v Regionální inovační strategii ÚK a i z toho důvodu má projekt podporu Ústeckého kraje. Pozastavila se nad nekonzistentností požadavků MES ve vazbě na jednotlivé projekty.
- **Ing. Ladislava Hamrová (KS MAS)** uvedla, že vodíkové technologie mohou představovat budoucnost a doporučila projekt k realizaci.

e) **Ing. Jana Nedrdová**, vedoucí Oddělení transformace regionu, představila diskutovaná témata pro využití alokace OPST ÚK.

- Predikce řízení rizik (využití finančních prostředků z nedočerpaných výzev; změna kurzu; ...)
- Potenciál pro navýšení alokace stávajících výzev x nová témata
- Vzdělávání:
 - Konektivita pro ZŠ
 - Podpora regionálního školství ZŠ (plošná výzva)
 - Odborné učebny pro SŠ II
- Podpora podnikání:
 - Úvěr Transformace II
 - Podpora Start-up (Úvěrový nástroj Seed Fond; Proof of concept)
 - Regenerace brownfields
- Ostatní:
 - Řemeslné inkubátory – navýšení alokace (dle situace)
 - Příprava projektů pro veřejný sektor II. tranše
 - Příprava projektů rozvoj vodíkového hospodářství
 - „Obnova území II“ – projekty infrastruktury, cestovního ruchu...; rozšíření zasaženého/dotčeného území těžbou



- Regenerace brownfields (kombinace úvěr x dotace)
- Příprava projektů strategického významu pro období 2028+
- Cesta k úspěchu – podpora mladých lidí na trhu práce – Pakt zaměstnanosti

Diskuze:

- **Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MŽP)** doplnila prezentované informace a uvedla, že vybraná témata budou muset být diskutována i s Evropskou komisí (např.: rozšíření území po těžbě; regenerace BF apod.).
- **Ing. František Jochman (KHK)** požádal zástupce SFŽP/MŽP o urgenci ve věci vyhlášení výzvy Věda, výzkum, inovace. Zároveň navrhl, zdali není možné prodloužit finanční ukončení projektů do roku 2028 např.: s podmínkou, že již 80 % rozpočtu je vyčerpáno v roce 2027, aby nedošlo k odlivu lidských zdrojů u projektů.

Návrh Usnesení Mgr. Jiří Řehák (ÚK)

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **KONSTATUJE**, že na základě předložených podkladů není schopna učinit finální rozhodnutí ve věci doporučení/doporučení s výhradou/nedoporučení projektu Těžba a zpracování lithia na Cínovci, společnosti GEOMET s.r.o., do další fáze hodnocení k výběrové komisi SFŽP/MŽP.

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **VYZÝVÁ** nositele strategického projektu Těžba a zpracování lithia na Cínovci, společnosti GEOMET s.r.o k doložení relevantních dokumentů, zejména finální studie proveditelnosti včetně finanční analýzy.

Hlasování: PRO: 9 PROTI: 11 ZDRŽEL SE: 1 **Usnesení NEBYLO přijato**

Usnesení 1a/48RSK+/2024

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **BERE NA VĚDOMÍ** shrnutí a finální stanovisko Meziresortní expertní skupiny ve věci strategického projektu Těžba a zpracování lithia na Cínovci, nositele Geomet s.r.o.

Usnesení 1b/48RSK+/2024

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **DOPORUČUJE** strategický projekt Těžba a zpracování lithia na Cínovci, nositele Geomet s.r.o. k realizaci s výhradami:

- Předložit MŽP/SFŽP do termínu konání Výběrové komise aktualizovanou CBA včetně analýzy socioekonomických dopadů na region a potvrzení spolupráce s regionálními aktéry

Usnesení 1c/48RSK+/2024

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **BERE NA VĚDOMÍ** shrnutí a finální stanovisko Meziresortní expertní skupiny ve věci strategického projektu H2 Triangle, nositele FOR H2 Energy s.r.o.

Usnesení 1d/48RSK+/2024

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **DOPORUČUJE** strategický projekt H2 Triangle, nositele FOR H2 Energy s.r.o. k realizaci s výhradami:



- Doložit zapojení partnerských výzkumných organizací na úrovni Letter of intent do termínu Výběrové komise

Usnesení 1e/48RSK+/2024

Regionální stálá konference pro území Ústeckého kraje **BERE NA VĚDOMÍ** aktuální informace k přípravě, realizaci a implementaci Operačního programu Spravedlivá transformace.

Usnesení 1f/48RSK+/2024

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **BERE NA VĚDOMÍ** stav alokace OP Spravedlivá transformace – Priorita Ústecký kraj dle předloženého materiálu a návrhy potenciálních témat podpory pro využití celkové alokace Operačního programu se zohledněním případných rizik souvisejících s nedočerpaním vyhlášených výzev či úspor realizovaných projektů.

Před hlasováním se omluvila z jednání Václava Zelenková (SMO ČR).

Před hlasováním k bodu 1e) se omluvili z jednání Zdeněk Pištora (SMO ČR); Jitka Gavdunová (SMO ČR) a doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D. (UJEP).

K projednávaným body nahlásili střet zájmů:

- 1 a); b) Ing. František Jochman

Hlasování 1a:	PRO: 22	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato
Hlasování 1b:	PRO: 13	PROTI: 8	ZDRŽEL SE: 1	Usnesení bylo přijato
Hlasování 1c:	PRO: 22	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato
Hlasování 1d:	PRO: 22	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato
Hlasování 1e:	PRO: 18	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato
Hlasování 1f:	PRO: 19	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato

Informace k OPST:

- www.opst.cz - Ministerstvo životního prostředí
- www.kr-ustecky.cz – stránky Ústeckého kraje, sekce Dotace (zelená dlaždice - OPST)
- www.rskuk.cz – web Regionální stálé konference

BOD 2_ Příprava programového období 2028+

Ing. Mgr. Miroslav Andrt (HSR ÚK) informoval přítomné o setkání územních partnerů v Pardubicích, které se bude konat dne 4.6.2024. Hlavním tématem by měla být příprava na nové programové období po roce 2027. Vyzval přítomné, aby promysleli v případě potřeby formulace či stanoviska, která by měla být za RSK ÚK na jednání prezentována.

Ing. Pavel Hajšman (KÚÚK) představil stanovisko pozice AK ČR ve věci návrhu kohezní politiky 2028+.

Ing. Iva Tomešová (KÚÚK) doplnila informace ve věci KARLOVARSKÉ PROHLÁŠENÍ výročního politického dialogu (viz Příloha č. 6), které usiluje o podporu uhelných regionů v jejich transformaci v souvislosti s odchodem od uhelných energetických zdrojů i po roce 2027 z rozpočtu EU. Podepsáno zástupci 22 regionů z celé EU.



Usnesení 2/48RSK+/2024

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **VYZÝVÁ** členy platformy, aby aktivně prosazovali zájmy Ústeckého kraje při vyjednávání a nastavování evropských a národních politik pro připravované programové období 2028+, a to především v oblasti zintenzivnění podpory strukturálně postižených a uhelných regionů.

Hlasování: PRO: 19 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 Usnesení bylo přijato

BOD 3_ NPO 4.1.3

Bc. Miroslav Vlach seznámil přítomné s rolí RSK ÚK ve věci zapojení do hodnocení komponenty 4.1.3. Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, vlastník komponenty 4.1: Systémová podpora veřejných investic Národního plánu obnovy, vyhlásil výzvu subkomponenty **4.1.3 Finanční podpora na přípravu projektů v souladu s cíli EU** (příprava velkých projektů).

- Role RSK (doporučit 1 projekt max. 35 mil. Kč, nebo 2 projekty max. 25 mil. Kč); vybrat a odsouhlasit kritéria hodnocení; role posuzovatel (nominant ze strany RSK); termín 7-9/2024
- Data k 24.5.2024 (konec výzvy 31.5.2024) – v ÚK předloženy 2 projekty

Různé

Ing. Jan Schiller (ÚK) závěrem poděkoval přítomným za účast na jednání a věcnou diskuzi.

Další jednání RSK ÚK je plánováno dne 9/2024.

V Ústí nad Labem dne 10. 07. 2024

předseda RSK ÚK

Ing. Jan Schiller

Přílohy:

- Příloha č. 1 – Prezenční listina
- Příloha č. 2 – Matice hlasů
- Příloha č. 3 – Prezentace SP nositel Geomet s.r.o.
- Příloha č. 4 – Prezentace SP nositel FOR H2Energy
- Příloha č. 5 – Mapa komplementarit
- Příloha č. 6 – Karlovarské prohlášení výročního politického dialogu