



čstecký kraj

Regiony příležitostí

*Jak americké daně zasely nápad
v českých hlavách,*

který už má konkrétní obrysy.

RNDr. Eva Poslová

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor regionálního rozvoje

475 657 504 | poslova.e@kr-ustecky.cz

Ústecký kraj

Inspirováno:



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Počátky v USA a daňových úlevách



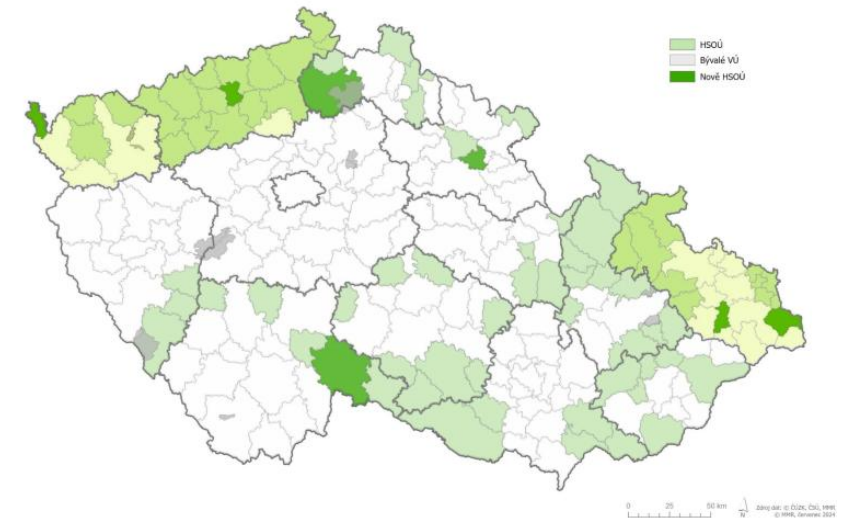
- **Opportunity Zones (OZ)** – federální rozvojový program
 - ekonomický nástroj
 - princip založen na daňových úlevách pro (zejména soukromé) investory investující do problémových oblastí (OZ)
- původní cíl: **podnítit ekonomický růst a tvorbu pracovních míst v OZ**
- **program vznikl v 12/2017** – zák. o daňových úlevách a pracovních místech
- **vymezení OZ:** sčítací okrsky, nominace států, schválení ministerstvem financí
- s programem vytvořen **fond**, skrze který směřovaly investice do OZ – reálně funkční od 6/2018
 - investice do **nemovitostí** (hlavně byty), v menší míře do stávajících/nových **podniků**

Rekapitulace českého konceptu



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

- **Regiony příležitostí (RP)** – MMR od jara r. 2025
 - souhrnné označení pro HSOÚ a SPK
 - Výbor pro regionální politiku
 - RP meziresortním a systémovým nástrojem pro řešení problémových oblastí
- **Plán pro regiony příležitostí + TO DO List / KAPITOLY:**
 1. Práce pro lidi, silnější ekonomika
 2. Lepší zdravotní péče a školy pro silnější regiony
 3. Stát jako tahoun změny
 4. Spravedlivé financování a řešení sociálních problémů
 5. Oživení turismu a spolupráce přes hranice



SRR21+
Strategie regionálního rozvoje 2021+

HSOÚ

	Zóny příležitostí (USA)	Regiony příležitostí (ČR)
hlavní charakter	= ekonomický nástroj cílené daňové politiky ; zóny vymezeny za tímto účelem	= systémový koncept ; regiony byly vymezeny již dříve, než byl stanoven současný způsob, jakým jim pomoci
fungování	– pro zóny vytvořen samostatný investiční program/fond – prostředky jsou od soukromých investorů, kteří jsou motivováni odpuštěním daně z kapitálových zisků	– speciální finance pro HSOÚ a SPK přidělovány ve stávajících programech platných pro všechny, zvýhodnění je částečné a ne vždy – výjimku tvoří OP ST
územní zacílení	– realizováno především ve městech , městských čtvrtích	– zahrnují i ne-urbánní prostor
vymezení	– vymezeny prostřednictvím sčítacích okrsků	– vymezeny prostřednictvím administrativně-správních území (kraje a SO ORP)
obsahové zaměření	– obsahové těžiště a účel je v investicích, zejm. do nemovitostí a nájemního bydlení , případně do podniků a zaměstnanosti	– aktuálně probíhá na PV-RP prioritizace pro pilotní tematické zaměření, ale smyslem je soustředit se na především/i nefinanční nástroje s cílem zlepšit celkové podmínky pro život v oblasti (zejm. systémově-legislativní přístup)

Zajímavosti a příležitosti

- prezentovaná rešerše čerpá ze zdrojů vzniklých **relativně krátce** po spuštění programu – nelze objektivně a komplexně zhodnotit efekty
- studie obvykle popisují **souvislost mezi označením OZ a investicemi**, ale řada autorů nedokáže dokázat vliv na zlepšení situace v lokalitě (**problematika interpretace** dat a souvislostí)
- prokázány investice do nemovitostí, více stavebních povolení atd.
- daňové úlevy pro investory mají více variant (max 10 let) – první relevantní výstupy budou **až od roku cca 2028-2030 a dále**
- výše investic v OZ v období 2018-2024 přesáhly hranici **100 mld. dolarů**, ale **nikdo nedokázal prokázat, že tyto investice měly přímý vliv** na snížení chudoby, zvýšení zaměstnanosti atd., ale spíše se staly „realitkou“

Zajímavosti a příležitosti

- prezentovaná rešerše čerpá ze zdrojů vzniklých **relativně brzy** po spuštění programu – nebyly tedy schopny odhalit problémy, ale
- **PARADOX POMOCI:**
 - Investovalo se více do těch lepších oblastí z těch horších – investor cílí tam, kde jsou vyšší příjmy, vzdělanost i potenciál zhodnocení.
 - Do těch nejchudších oblastí šlo nejméně prostředků.
- výše investic v OZ v období 2018-2024 přesáhly hranici **100 mld. dolarů**, ale **nikdo nedokázal prokázat, že tyto investice měly přímý vliv** na snížení chudoby, zvýšení zaměstnanosti atd., ale spíše se staly „realitkou“

Náměty k rozpracování v ČR

I.

- to, co bylo u OZ kritizováno a nefunkční, můžeme v RP pojmout jako dominantní faktor a vytvořit tak **velmi silnou alternativu pro ČR na míru**
- **v souladu se strategií MMR je třeba:**
 - klást důraz na **dlouhodobost a mezíresortní řešení**
 - vycházet ze **spolupráce územních aktérů**, partnerů i obyvatel
 - **propojovat (zejm. finančně) veřejný a podnikatelský sektor**
 - cílit na **systémové a legislativní změny**, nejen na finanční aspekty

„Spíše než jen dále otevírat kohoutek, je třeba investice přehodnotit.“
(Theodos, Meixell 2025)

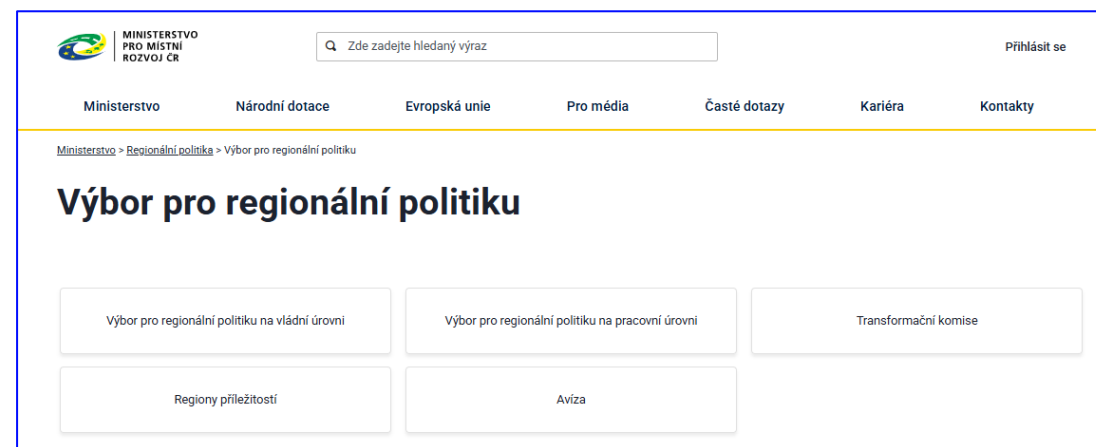
Náměty k rozpracování v ČR

II.

- ačkoliv je **politický faktor** jakkoliv zásadní, je vhodné, aby **regiony samy** byly s tímto přístupem v souladu
 - jsme otevření systematické **vertikální diskuzi**
- chápeme a prezentujeme roli projektů, grantů a dotací, ale měli bychom stejnou vahou ocenit systémovost a vlastní „ekosystém“ života společnosti a kvalitativní faktory, jako je **čas, vlastní energie a zodpovědnost**



[Ministerstvo pro místní rozvoj ČR -
Výbor pro regionální politiku](#)



Aktuálně k Plánu pro Regiony příležitostí



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Shrnutí: co se od začátku odehrálo?

- 4. 3. 2025 – Představení plánu na PVRP
- 25. 3. 2025 – Představení plánu na konferenci HSOÚ ve Svitavách
- 3. 4. 2025 – On-line jednání s kraji a dalšími územními partnery
- 15. 5. 2025 – ukončen sběr námětů ministerstev
- 30. 5. 2025 – ukončen sběr námětů krajů, MAS a dalších
- 12. 6. 2025 – představení TO DO listu v 1.0
- 25. 6. 2025 – On-line jednání s kraji a dalšími - prioritizace
- 30. 8. 2025 – ukončen sběr priorit

■ 7. PV-RP dne 26.09.2025 – vyhodnocení prioritizace

plná verze vyhodnocení v prezentaci MMR/M. Balatky od snímku č. 39:

[7-jednani-PV-RP-Prezentace.pdf.aspx](#)



Stručně k vyhodnocení prioritizace TO DO listu

Pozitivně vnímáme:

- Ústecký kraj odeslal svých 15 priorit samostatně za kraj
- AKČR podpořila svým hlasem 14 priorit za Asociaci (15. neobsazena)
 - ze 14 priorit od AKČR bylo 7 shodných s prioritami ÚK = 50 %
 - v každé z 5 kapitol máme s AKČR 1-2 priority shodné

Vyhodnocování MMR – stav od respondentů:

- 5 kapitol / á 3 prioritní opatření
- priorita každého opatření v hodnotě 1, 2, 3 (1=max)
- => vyhodnocení po kapitolách i celkově
- => shody / rozdíly mezi pohledy krajů a ministerstev

TOP 10 opatření: celkový pohled

50% shoda s ÚK

- z 10 opatření je 5 shodných s ÚK
 - zastoupeny všechny kapitoly kromě č. 3 „Stát jako tahoun změny“

Ve shodě s ÚK:

★ Podpořeno i od AKČR

KAPITOLA	Č. OP.	ZKRÁCENÝ NÁZEV	POŘADÍ V TOP 10
1 – práce, ekonomika	1.3 / 2	Komplexní řešení rozvoje území...	7. ★
2 – zdravotnictví, školství	2.3 / 1	Návrat kvalifikovaných osob a absolventů VŠ do RP	2. ★
3 – stát jako tahoun změny	-	-	-
4 – finance a sociálně	4.2 / 1	Úprava obecního RUD	5. ★
	4.1 / 2	Zvýšení abs. a projektové kapacity... v dotačních pr.	6. ★
5 – cestovní ruch	5.1 / 4	Rozvoj a modernizace infrastruktury pro CR...	4. ★

TOP 10 opatření: pohled ministerstev

30% shoda s ÚK

- z 10 opatření jsou 3 shodná s ÚK
 - zastoupeny 3 kapitoly

Ve shodě s ÚK:

 Podpořeno i od AKČR

KAPITOLA	Č. OP.	ZKRÁCENÝ NÁZEV	POŘADÍ V TOP 10
1 – práce, ekonomika	-	-	-
2 – zdravotnictví, školství	2.3 / 1	Návrat kvalifikovaných osob a absolventů VŠ do RP	5. 
3 – stát jako tahoun změny	-	-	-
4 – finance a sociálně	4.1 / 2	Zvýšení abs. a projektové kapacity... v dotačních pr.	3. 
5 – cestovní ruch	5.1 / 1	Nastartování CR prostř. cílené podpory pro DA...	7.

TOP 10 opatření: pohled krajů

60% shoda s ÚK

- z 10 opatření je 6 shodných s ÚK
 - zastoupeny 4 kapitoly

Ve shodě s ÚK:

★ Podpořeno i od AKČR

KAPITOLA	Č. OP.	ZKRÁCENÝ NÁZEV	POŘADÍ V TOP 10
1 – práce, ekonomika	1.3 / 2	Komplexní řešení rozvoje území...	9. ★
	1.2 / 3	Zajištění dopravního napojení a dostupnosti...	7. ★
2 – zdravotnictví, školství	2.3 / 1	Návrat kvalifikovaných osob a absolventů VŠ do RP	2. ★
3 – stát jako tahoun změny	-	-	-
4 – finance a sociálně	4.2 / 1	Úprava obecního RUD	6. ★
	4.1 / 2	Zvýšení abs. a projektové kapacity... v dotačních pr.	8. ★
5 – cestovní ruch	5.1 / 4	Rozvoj a modernizace infrastruktury pro CR...	7. ★

TOP 10 opatření:

Převzato z MMR / PV-RP, vlastní výtah



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

pohled strukturálně postižených krajů

60% shoda s ÚK

- z 10 opatření je 6 shodných s ÚK
 - zastoupeny 4 kapitoly

Ve shodě s ÚK:

★ Podpořeno i od AKČR

KAPITOLA	Č. OP.	ZKRÁCENÝ NÁZEV	POŘADÍ V TOP 10
1 – práce, ekonomika	1.3 / 2	Komplexní řešení rozvoje území...	7. ★
	1.2 / 3	Zajištění dopravního napojení a dostupnosti...	8. ★
2 – zdravotnictví, školství	2.3 / 1	Návrat kvalifikovaných osob a absolventů VŠ do RP	3. ★
	2.1 / 12	Zajištění investic do zdravotnické infrastruktury...	6.
3 – stát jako tahoun změny	-	-	-
4 – finance a sociálně	4.2 / 1	Úprava obecního RUD	1. ★
5 – cestovní ruch	5.1 / 4	Rozvoj a modernizace infrastruktury pro CR...	2. ★

Shrnutí a výhled

Plán pro Regiony příležitostí - celkový pohled napříč oblastmi

- Závěr:
 - Všichni respondenti
 - » Zajištění dostupnosti veřejných služeb v území
 - » Návrat kvalifikovaných osob a absolventů VŠ do RP
 - Ministerstva navíc akcentují
 - » Investice do dopravní infrastruktury (přeshraniční spolupráce)
 - » Zvýšení absorpční a projektové kapacity RP v evropských, národních a krajských DP
 - Kraje navíc akcentují
 - » Daňová, finanční a rozvojová podpora podnikání v RP
 - » Rozvoj a modernizace infrastruktury pro cestovní ruch, sport a volnočasové aktivity
 - Strukturálně postižené kraje navíc velmi silně akcentují
 - » Úprava obecního RUD

Další postup dle MMR:

- uvědomění si rozdílů v prioritách v pohledu od:
 - centra
 - regionů
 - strukturálně postižených krajů > Transformační komise
- vznik pracovní skupiny v rámci VV-RP se zástupci krajů
 - => detailní zhodnocení prioritizace
 - **návrh cca 5-10 opatření k prvnímu odbavení**
 - navrhované složení PS:
 - 2-3 MMR
 - 2 kraje bez SPK (nom. AK)
 - 2 SPK (nom. TK)

Kontaktní osoby

**Výbor pro regionální politiku –
pracovní úroveň (MMR)**

Pavla Košťálová

mob.: +420 739 693 636

e-mail: pavla.kostalova@mmr.gov.cz

[web výboru](#)



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

**Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor regionálního rozvoje**

RNDr. Eva Poslová

tel.: 475 657 504

e-mail: poslova.e@kr-ustecky.cz

ústecký kraj

Děkuji za pozornost! ☺

Zdroje rešeršní části o USA

1. Fikri K., Glasner B., 2023. *Are Opportunity Zones Working? What the Literature Tells Us*. Economic Innovation Group. Dostupné z: <https://eig.org/wp-content/uploads/2023/10/Are-Opportunity-Zones-Working.pdf> (staženo 8/2025)
2. Freedman, M., Khanna, S., Neumark, D. 2023. *JUE Insight: The Impacts of Opportunity Zones on Zone Residents*. Journal of Urban Economics, Volume 133, ISSN 0094-1190. (<https://doi.org/10.1016/j.jue.2021.103407>)
3. Theodos, B., Meixell, B. 2025. *Opportunity Zones Need to Be Retooled to Achieve Impact*. Urban Institute, dostupné z: [Opportunity Zones Need to Be Retooled to Achieve Impact | Urban Institute](#) (staženo 8/2025)
4. The Internal Revenue Service. *Opportunity Zones*. Dostupné z: <https://www.irs.gov/credits-deductions/businesses/opportunity-zones> (staženo 8/2025)
5. Guzman, T., Lefebvre, R. 2020. *Are There Opportunities in Opportunity Zones?* (2020). All Maxine Goodman Levin School of Urban Affairs Publications. 01231682. Dostupné z: https://engagedscholarship.csuohio.edu/urban_facpub/1682 (staženo 8/2025)
6. Tax Policy Center. Urban Institute & Brookings Institution. *What are Opportunity Zones and how do they work?* Dostupné z: [What are Opportunity Zones and how do they work? | Tax Policy Center](#) (staženo 8/2025)
7. Theodos, B., Hangen, E., González-Hermoso, J., Meixell, B. 2020. *An Early Assessment of Opportunity Zones for Equitable Development Projects*. Urban Institute, dostupné z: [An Early Assessment of Opportunity Zones for Equitable Development Projects | Urban Institute](#) (staženo 8/2025)
8. Wheeler, H. 2022. *Locally optimal place-based policies: Evidence from opportunity zones*. Job Market Paper. Dostupné z: https://hbwheeler.github.io/files/JMP_HW.pdf
9. Dvořáková, T. 2023. *Zóny příležitostí: Cesty ke kohezi*. Zadavatelé: senátoři MVDr. Přemysl Rabas a Mgr. Martin Krsek. Dostupné z: https://www.top09.cz/files/soubory/zony-prilezitosti-cesty-ke-kohezi_2128.pdf
10. Arefeva, A., Davis, M. A., Ghent, A. C., Park, M. *The Effect of Capital Gains Taxes on Business Creation and Employment: The Case of Opportunity Zones* (July 3, 2023, last revised version January 2024). Dostupné z: SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3645507> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3645507>

Zdroje pro ČR

1. MMR + Výbor pro regionální politiku (průběžné pracovní informace)
2. Konzultace s Miroslavem Balátkou