



ZÁPIS

47. zasedání Regionální stálé konference Ústeckého kraje (dále jen „RSK“)

Termín: 15. 5. 2024
Forma: prezenční
Místo: Ústí nad Labem/ Inovační centrum Ústeckého kraje
Časový rozsah: 9:00 – 13:00

Úvod, zahájení jednání

Jednání vedl předseda RSK ÚK Ing. Jan Schiller. Moderováním jednání byl pověřen Bc. Miroslav Vlach. V úvodu jednání představil informace technického charakteru a provedl procesní úkony.

- a) Seznámil přítomné s informací, že je z jednání pořizován audio záznam i fotodokumentace pro potřeby zápisu, respektive tiskové zprávy.
- b) Ověřil usnášenišchopnost (RSK, RSK+)
 - **RSK:** Při zahájení jednání bylo přítomno **18 členů** s hlasovacím právem z **celkového počtu 22 členů**. V souladu s článkem 5, bod 2. Statutu RSK je platforma **USNÁŠENÍŠCHOPNÁ**, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů s hlasovacím právem.
 - **RSK+** (rozšířená platforma RSK o členy HSR ÚK): Při zahájení jednání bylo přítomno **22 členů** s hlasovacím právem z **celkového počtu 26 členů**. V souladu s článkem 5, bod 2. Statutu RSK je RSK+ **USNÁŠENÍŠCHOPNÁ**, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů s hlasovacím právem.
- c) Seznámil přítomné s procesem hlasování
 - V souladu s článkem 5, bod 3. Statutu „Usnesení jsou přijímána na základě konsensu. Pokud se nepodaří dospět k přijetí usnesení konsensuálním způsobem, použije se k přijetí usnesení hlasování. K přijetí usnesení formou hlasování je třeba souhlasu nadpoloviční většiny přítomných členů nebo jejich náhradníků“.
 - Na závěr projednávaného bodu byl vždy moderátorem představen návrh usnesení. Následně byli vyzváni členové/náhradníci RSK přítomni v sále k vyjádření jejich stanoviska. Stanovisko se na pokyn moderátora vyjadřovalo zvednutím ruky. Jednotlivá stanoviska členů RSK byla následně sečtena členem sekretariátu RSK. Výsledek oznámil moderátor.
 - Členové RSK+ hlasovali pouze u bodu č. 3.
 - Vyzval členy k případnému nahlášení střetu zájmů u projednávaných bodů.
- d) **Požádal členy RSK ke sdílení informací**, které zazní v průběhu jednání, jednotlivým členským základnám, platformám a členům, které zde jednotliví členové zastupují, aby došlo k co nejefektivnějšímu přenosu těchto informací do území.



e) Představil program jednání:

1. Operační program Spravedlivá transformace
 - a. Představení procesu hodnocení (vydání stanoviska RSK)
 - b. Stanovisko RSK ve věci strategického projektu Green Mine - celková revitalizace a resocializace lomu ČSA, nositele Sev.en Inntech a.s.
 - c. Stanovisko RSK ve věci strategického projektu Animace pro spravedlivou transformaci Ústeckého kraje - Transformace hrou, nositele Krajské sdružení NS MAS ČR Ústeckého kraje, z.s.
 - d. Aktuální informace z MŽP
2. Diskuze

Na základě konsenzu bylo přijato:

Usnesení P/47RSK+/2024

Regionální stálá konference pro území Ústeckého kraje po projednání **SCHVALUJE** program 47. zasedání.

Hlasování: PRO: 22 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 **Usnesení bylo přijato.**

BOD_1_Operacni program Spravedlivá transformace

- a) **Ing. Hana Truncová (MŽP)**, vedoucí Oddělení implementace strategických investic představila členům RSK ÚK **proces hodnocení strategických projektů** a vydání příslušného stanoviska.
- b) **Ing. Pavel Farkač**, zástupce nositele strategického projektu představil základní informace o strategickém projektu **Green Mine - celková revitalizace a resocializace lomu ČSA**.
 - Rozpočet projektu: 1 291 mil. Kč; dotace EU: 786 mil. Kč; vlastní zdroje: 506 mil. Kč
 - Harmonogram: Doba realizace: 2024 - 2027
 - Hlavní aktivity projektu:
 1. WP 1 – Veřejná páteřní komunikace – napojení na hlavní silnici I/13
 2. WP 2 - Modrozelená infrastruktura
 3. WP 3 – Příprava rozvojové zóny Centrum
 4. WP 4 – Kompetence pro nová odvětví – řeší problematiku zániku pracovních míst souvisejících s ukončením těžby na dole ČSA
 5. WP 5 – Výzkum a inovace spojené s využitím post těžebních lokalit (3 domény specializace transformace: Krajina; Nové materiály; Klimatické technologie)
 6. WP 6 – Akumulace energie a vodíkového hospodářství (zóna bývalý dům Centrum)
 7. WP 7 – Centrum edukace a popularizace
 - Projekt představuje „1. etapa“ pro iniciaci budoucích ekonomických aktivit v území; potenciál být modelový případ resocializace a revitalizace i pro další post těžební území ...
 - Projekt neobsahuje sanační a rekultivační práce, které jsou ze zákona povinné
 - Projekt přímo řeší plochu cca 178ha; plocha s rozvojovým potenciálem 381ha
 - Představil vizualizaci aktivit (WP) na mapovém podkladu;
 - Zelená energie pro elektrolyzátor WP6 bude generována z FVE; 40ha viz Příloha č.3 (mapový podklad); aktivita FVE schválena podpora Modernizační fond
 - Blíže viz Příloha č. 3



Ing. Hana Truncová (MŽP) představila **výstupy z Mezirezortní expertní skupiny (MES)** (finální stanovisko Státního fondu životního prostředí ČR), která projekt doporučila s níže uvedenými výhradami:

Výhrada č. 1: V rámci projektu nebudou financovány aktivity pracovního balíčku WP5

Odůvodnění:

- VaV aktivity, deklarované jako základní výzkum, nelze dle názoru expertů na VP za základní výzkum považovat;
- některé z uvedených aktivit nelze za výzkum považovat vůbec;
- mnohé z VaV aktivit jsou již předmětem výzkumu u jiných projektů (GET Centre UJEP, RUR, Chytrá krajina 2030+), které realizují, nebo jsou do jejich realizace zapojeni partneři projektu s finančním příspěvkem. Vzniká tak reálné riziko dvojího financování.

Výhrada č. 2: V rámci projektu nebudou financovány aktivity pracovního balíčku WP7

Odůvodnění:

- Žadatel nevyvrátil pochybnosti o tom, zda tyto vzdělávací a osvětové aktivity mají být součástí daného projektu. Není zřejmé, kdo a jakým způsobem zajistí jejich udržitelnost. Rovněž nebylo prokázáno, jak bude zajištěno veřejné financování po ukončení projektu.

Ing. Pavel Farkač, zástupce nositele strategického projektu zareagoval na výše uvedené...

Ke stanovisku MES uvedl:

- Stanovisko je obecné, potřebujeme konkretizovat, např.: specifikovat, které konkrétní aktivity deklarované jako základní výzkum jsou dle mínění expertů zpochybnitelné...apod.
- Představil podrobněji WP 5 se zacílením na přehled výzkumných úkolů (VÚ), typů výzkumů a řešitelů (tedy rolí jednotlivých partnerů) včetně zohlednění typů výzkumů a vlivu GBER na potenciální míru podporu. Následně se zaměřil na jednotlivé VÚ a podrobněji je představil. Blíže viz Příloha č. 3.
- Uvedl, že veškeré aktivity projektu byly konzultovány s partnery projektu a s nositeli projektů s potenciálním překryvem. Ve spolupráci s HSR ÚK byla zpracována matice komplementarit, která jasně deklaruje, že jednotlivé aktivity dílčích projektů se doplňují či na sebe navazují, ale nepřekrývají ani neduplují.
- K WP7 zareagoval na stanovisko MES. Z připomínek není zřejmé, které části pracovního balíčku není možno z OPST financovat. Požádal o zpřesnění, aby bylo možno reagovat. Uvedl, že zrušení celého pracovního balíčku WP 7 by zásadně negativně ovlivnilo přínos projektu pro region. Bez pracovního balíčku WP 7 projekt přijde o klíčovou esenci transformačního projektu, o pilíř resocializace, tedy zapojení veřejnosti a všech klíčových aktérů do procesu transformace řešeného území.
- Ve věci udržitelnosti projektu doplnil, že vyplývá z pravidel programu a bude ukotvena v partnerských smlouvách, jejichž příprava aktuálně probíhá. Všichni partneři jsou zavedené dlouhodobě fungující instituce, které jsou zárukou pokračování v aktivitách také po skončení financování v roce 2027. Financování aktivit v době udržitelnosti projektu bude probíhat z provozních prostředků zapojených subjektů.



Mgr. Gabriela Nekolová (HSR ÚK) okomentovala z pozice zástupce partnera projektu WP7

- Cílem WP 7 – (Centrum edukace a popularizace) je resocializace, oživení a znovuosídlení rozsáhlého post-těžebního území, a proto je zcela nezbytné zapojit do přípravy a realizace projektových aktivit jak odbornou, tak širokou veřejnost. Domnívá se, že návrh MES o odstranění VP7 je v rozporu s metodikou pro tvorbu strategických projektů, která apelovala právě na aktivity s přesahem do území a její obyvatele. Požádala o konkretizaci informací MES. Představila jednotlivé aktivity WP7:
 1. Informační centrum transformace – cílová skupina obyvatelé Mostecka s přesahem na Ústecký kraj. Aktivita vybudování „kamenné“ pobočky informačního centra vyjmuta z projektu s ohledem na diskutabilní formu veřejné podpory. Spolu s nositelem projektu bude zapojena i HSR ÚK.
 2. Centrum profesních stáží – garant UJEP; posílit teoretické vzdělávání o praktickou výuku
 3. Centrum enviromentální vzdělávání – spolu s aktivitou č. 4 zapojuje žáky ZŠ a SŠ formou praktické výuky v lokalitě. Garant Ekologické centrum Most pro Krušnohoří (Výzkumný ústav pro hnědé uhlí a.s.).
 4. Centrum energetického vzdělávání

Ing. Michal Banot, MBA (Bee Partner a.s.) zástupce zpracovatele projektové žádosti nositele okomentoval problematiku veřejné podpory (VP) u projektu (se zaměřením na WP7).

- Problematika je dlouhodobě řešena s národním koordinátorem pro problematiku veřejné podpory (ÚOHS), následně i se zástupci SFŽP.
- Výklad VP vychází z rozhodnutí Evropské komise, která min. ve dvou příkladech rozhodla, že součástí národního vzdělávání může být i externí subjekt, který není přímo školskou institucí. Tedy na základě uvedeného nálezu je WP7 nastaven jako aktivita nezakládající VP. Uvedl, že jsou schopni MES podstoupit veškeré zápisy z proběhlých jednání v dané věci se zástupci ÚOHS. Doplnil, že VP je definována 4 znaky, které musí případně diskutovaná aktivita všechny splňovat. Dle stanoviska zpracovatele naplňuje pouze jediný (poskytnutí státních prostředků), tedy režim veřejné podpory je v daném případě nerelevantní. Blíže viz Příloha č. 3.

Diskuze:

- **doc. Ing. Jan Novotný, Ph.D. (UJEP)** doplnil, že jako zástupce nositele projektu Get Centrum UJEP neidentifikoval s projektem Green Mine žádné překryvy aktivit. Synergie je patrná pouze na úrovni přípravy odborníků (studentů) pro případné pracovní uplatnění u obdobných typů provozů.
- **doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D. (UJEP)** uvedl, že v projektu Green Mine není Fakulta strojního inženýrství personálně zastoupena. Komplementaritám na úrovni jednotlivých strategických projektů byla věnována velká pozornost. Byl překvapen rozhodnutím MES, která navrhuje vyškrtnout z projektu WP5. Aktivita je v rámci projektu Green Mine důležitou součástí, která v sobě obsahuje prvky edukace i vědeckou výzkumnou část.
- **Ing. Zdeněk Hušek (RIS3 manažer)** zareagoval na návrh MES nefinancovat WP5. Nesouhlasí s tímto návrhem a požádal o specifikaci nálezů k jednotlivých VÚ.
- **Mgr. Gabriela Nekolová (HSR ÚK)** doplnila informaci, že o výsledky a výstupy projektu má zájem i město Most, s kterým byla uzavřeno memorandum a na jehož katastru plochy leží.
- **PaedDr. Jan Eichler (NNO)** navrhl, aby obě aktivity, které MES navrhl z projektu odstranit, byly i nadále jeho součástí a v tomto duchu bylo přijato i navrhované usnesení.



- **Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MŽP)** specifikovala, že je třeba opravdu důkladně odpovědět na otázku potenciálních duplicit projektu a zeptala se, jak je aktuálně nastaven soulad mezi aktivitami Transformačního centra ÚK a projektu GREEN Mine ve věci participace, která je jednou z nosných myšlenek pilířů TCÚK.
 - **Ing. Hana Truncová (SFŽP)** uvedla s odkazem na stanovisko MES, zdali by nebylo vhodnější aktivity související s VVI, i s ohledem na jejich menší rozpočet, spíše nepředložit např. v TAČR (nositel univerzita).
 - **Ing. Pavel Farkač (Sev.en Inntech a.s.)** zareagoval a uvedl, že veškeré možné komplementarity s ostatními strategickými projekty již byly popsány v předloženém materiálu a to včetně aktivit TCÚK. Ve věci vyjmutí aktivit VVI (cca 70 mil. Kč) doplnil, že nositel je toho názoru, že všech 10 VÚ poslouží právě k tomu, aby území naplnilo svůj rozvojový potenciál. Zároveň je klíčovou devizou strategických projektů právě možnost propojit pestrou škálu aktivit, partnerů do jednoho komplexního celku.
 - **Mgr. Iva Dvořáková LL.M. (ÚK)** ujistila přítomné, že žádné překryvy mezi projekty TCÚK a Green Mine nejsou. Zásadní věc, vidí v tom, že projekt Green Mine se věnuje resocializaci a revitalizaci území, kterou nyní nikdo jiný (vyjma nositele projektu) není schopen realizovat.
 - **Ing. Radka Bartíková (SPČR)** zdůraznila i časové hledisko realizace projektu. V případě vyjmutí aktivit z projektu a jejich předložení do jiného OP by hrozila časová prodleva, větší administrativní zátěž a zároveň by nebyla zaručena návaznost jednotlivých aktivit. Situace je třeba řešit nyní a komplexně.
 - **Mgr. Zuzana Schwarz Bařtipánová (SMOČR)** podpořila projekt a jeho komplexnost.
 - **Ing. Jan Schiller (ÚK)** vyzdvihl synergické vazby mezi strategickými projekty a jejich důležitost pro budoucnost Ústeckého kraje. Ke stanovisku MES uvedl, že s ním nesouhlasí a podporuje realizaci projektu včetně všech jeho aktivit. Jedná se o ukázkový projekt transformace jak z pohledu lokality, tak aktivit projektu. Navrhl doporučit projekt bez výhrad. K procesu posouzení strategických projektů poznamenal, že by bylo vhodné, aby se pro příště měli možnost účastnit jednání RSK i experti MES, aby slyšeli stanovisko jednotlivých územních partnerů a mohli obsáhnout i regionální vazby.
 - **Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MŽP)** požádala o aktualizaci a dodání mapy komplementarity, která byla nositelem zmíněna na jednání a jejíž zpracovatelem byla HSR ÚK a to nejpozději do 14 dní ode dne konání 47. zasedání RSK. Uvedla, že se jedná o důležitý podklad, který bude opětovně posouzen před samotným jednáním Výběrové komise.
 - **Mgr. Gabriela Nekolová (HSR ÚK)** zareagovala na požadavek MŽP a přislíbila ve spolupráci se zástupci Ústeckého kraje dodání požadovaného dokumentu v uvedeném termínu.
- c) **Ing. Daniela Spiesová, Ph.D.** zástupkyně zpracovatelského týmu nositele, představila základní informace, výstupy a cíle strategického projektu **Animace pro spravedlivou transformaci Ústeckého kraje – Transformace hrou, nositele Krajské sdružení národní sítě ČR MAS Ústeckého kraje, z.s.** Blíže viz Příloha č. 4.
- Předpokládaný rozpočet projektu 54,6 mil. Kč; dotace: EU 46,5 mil. Kč; SR 5,5 mil. Kč; vlastní zdroje: 2,7 mil. Kč
 - Přenos informací a tvorba didaktických materiálů do MŠ i ZŠ za účelem zvýšení připravenosti cílových skupin na transformační změny se zacílením na oblastí zájmů dle Plánu transformace ÚK.



- Cílová skupina: zapojeno více než 1000 subjektů (ZŠ, MŠ, NNO, města i obce, ostatní školská zařízení, MSP)
- Spolupráce založena na systému Quadruple Helix; řídicí jednotka Metodický výbor
- Klíčové aktivity projektu:
 1. KA1 Analytické procesy a podpora transformačního potenciálu v regionech
 2. KA2 Animace v území ÚK
 3. KA3 Vytvoření moderního a efektivního systému vzdělávání pro MŠ a ZŠ
 4. KA4 Tvorba komunikačně vzdělávací platformy pro sdílení informací
- Projekt si neklade ambice změnit systémově RVP (v gesci MŠMT), ale napomáhá k moderní, efektivní a gamifikované výuce a zde bude docházet k systémové změně v kvalitě procesu: učitel – vzdělávání – žák.

Ing. Hana Truncová (MŽP) představila **výstupy z Meziřezortní expertní skupiny (MES)** (finální stanovisko Státního fondu životního prostředí ČR), která projekt doporučila s níže uvedenými výhradami:

Dopad na region:

- MES požaduje doložení minimálně 50 (rozsah pilotní skupiny zapojených škol) Letters of Intent, kde dané MŠ a ZŠ potvrdí zájem o participaci na projektu ve formě zahrnutí vytvořených didaktických materiálů do výuky.
- Dle MES přetrvává obava z plánované náplně didaktických materiálů. Zásadní je v tomto ohledu role garanta didaktických nástrojů. Vhodné by bylo i vypracování podkladů pro zadání jedné "ukázkové" didaktické sady, ze které by bylo patrné jak se ostatní sady budou tvořit.
- MES upozorňuje žadatele, že je nutné před začátkem realizace projektu obsadit pozici garanta didaktických materiálů kvalitní osobou s dostatečnou praxí v oboru.
- MES požaduje po Ústeckém kraji, aby pověřil žadatele závazkem veřejné služby – SOHZ.
- MES požaduje smluvní závazek financování a personální zajištění pro správu a aktualizaci výstupů projektu v době udržitelnosti (rozsah min 600 hodin/rok).

Indikátory a SVP

- MES požaduje stanovení indikátorů výsledku a dopadu (reakce žadatele na připomínku MES není adekvátní).

Ing. Daniela Spiesová, Ph.D. a Mgr. Libor Kudrna, DiS., zástupci nositele strategického projektu zareagovali na výše uvedené...

Ke stanovisku MES uvedli:

- Nositel doloží v požadované době Letters of Intent min. 50 ZŠ, MŠ se zájmem o participaci v projektu...
- Garant: Ing. Daniela Spiesová, Ph.D. (předseda Metodického výboru), stručně představila personifikovanou kvalifikaci a postup pro tvorbu didaktickým materiálů
- Nositel je otevřen jednání s ÚK ve věci SOHZ, ale zároveň upozorňuje zástupce SFŽP/MES, že není schopen tento požadavek garantovat



- Nositel projektu garantuje financování aktivit v době udržitelnosti z vlastních zdrojů a to částkou 200 tis. Kč/rok v podobě DPP; případně nevyklučuje ani další grantovou či dotační podporu.
- Cílová skupina konzultována se SFŽP; zároveň vazba na aktivity MAS

Diskuze:

- **Ing. Jan Schiller (ÚK)** k požadavku MES zavázat ÚK k SOHZ uvedl, že ÚK není schopen uvedeného garantovat. Jedná se o právní otázku, kterou zástupci ÚK prodiskutují. Doplnil, že jsou na nositele kladeny požadavky ze strany MES, které ze své podstaty není schopen svou vůlí naplnit. Zeptal se přítomných zástupců MŽP, jak bude postupováno v případě, že tento požadavek nebude splněn. Porozuměl by spolupráci na úrovni uzavřeného memoranda.
 - **Mgr. Iva Dvořáková LL.M. (ÚK)** potvrdila podporu projektu ze strany ÚK a doplnila, že ÚK se bude finančně podílet na spolufinancování projektu (vlastní zdroje žadatele). Požádala o spolupráci s odborem školství ÚK a o upřesnění ve věci výstupů, které si projekt klade za cíl a zdali ve věci tvorby didaktických materiálů budou zastoupeny osoby s relevantními znalostmi. Zároveň uvedla, že ve věci požadavku MEZ na závazek SOHZ má výhrady.
 - **Ing. Hana Truncová (SFŽP)** zareagovala v dané věci a doplnila, že MES se obává o financování výstupů projektů v době udržitelnosti a z toho důvodu je zde tento požadavek na SOHZ přednesen. Pokud se podaří tuto otázku vyřešit jinou formou spolupráce, je to možné.
 - **Ing. Martina Bečvářová (ÚP)** vyjádřila realizaci projektu podporu i s ohledem na aktuální data, kdy se ÚK potýká s vysokou mírou odchodů žáků ze základního školství. Vnímá projekt a jeho zacílení jako potřebný právě s ohledem na zatraktivnění forem učení.
 - **Mgr. Gabriela Nekolová (HSR ÚK)** myšlenku projektu (posilování vzdělávání i patriotismu; zapojení do témat transformace žáků ZŠ, MŠ) podpořila. Ocenila vytvoření metodického kontrolního výboru složeného z expertů jako záruku kvality výstupů projektu.
 - **Mgr. Jiří Řehák (ÚK)** upozornil na riziko podpory zřizovatelů škol a zapojených pedagogů, kteří mohou být přehlaceni výstupy různých dalších projektů. Zdůraznil, že bude důležité přesvědčit jednotlivé aktéry o důležitosti daného projektu a seznámit s výstupy projektu opravdu všechny školy.
 - **Ing. Daniela Spiesová, Ph.D.** (zástupce nositele KS MAS) doplnila, že projekt bude konzultován se zástupci zřizovatelů škol, bude pravidelně komunikován na různých k tomu určených platformách, setkáních apod. tak, aby skutečně pedagogové obdrželi relevantní informace. Právě do této činnosti budou zapojeni animátoři.
- d) **Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MŽP)** představila aktuality z OPST blíže viz Příloha č. 5
- Ve spolupráci s kraji je intenzivně řešeno využití zbývající alokace za účelem splnění finančního milníku v roce 2026 (navýšení alokace u stávajících témat; nová témata)
 - Monitorovací výbor programu - 11.-12. června 2024 v Karlovarském kraji (představena Kritéria pro výběr operací: Věda a výzkum; Podpora regionálního školství – školy s větším počtem znevýhodněných žáků; Zájmové vzdělávání a osvěta – podpora NNO)
 - Představila stav implementace OPST k 14. 5. 2024

Diskuze:

- **PaedDr. Jan Eichler (NNO)** se dotázal, zdali je již známa alokace na připravovanou výzvu Infrastruktura zájmového vzdělávání.



- Ing. Jana Nedrdová odpověděla, že aktuálně je dané téma v řešení. Analyzuje se absorpční kapacita (IROP; MAP) a téma bude diskutováno na setkání MAP dne 11. 6. 2024. Aktuálně se bavíme o 300 až 500 mil. Kč.
- Mgr. Iva Dvořáková LL.M. (ÚK) uvedla, že aktuálně připravuje podklady pro jednání RUK ve věci specifikace návrhů dalších témat k podpoře a pokud dojde k jejich schválení předloží je na dalším jednání RSK.
- Mgr. Gabriela Nekolová (HSR ÚK) k prezentaci doplnila, že v harmonogramu nebyla uvedena výzva na přípravu vodíkových projektů.

Usnesení 1a/47RSK+/2024

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **BERE NA VĚDOMÍ** shrnutí a finální stanovisko Meziresortní expertní skupiny ve věci strategického projektu Green Mine - celková revitalizace a resocializace lomu ČSA, nositele Sev.en Inntech a.s.

Usnesení 1b/47RSK+/2024

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **DOPORUČUJE** strategický projekt Green Mine - celková revitalizace a resocializace lomu ČSA, nositele Sev.en Inntech a.s. bez výhrad.

Usnesení 1c/47RSK+/2024

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **VYZÝVÁ SFŽP/MES** k předložení konkrétních výhrad k jednotlivých výzkumným, participačním a edukačním aktivitám v projektových balíčcích WP5 A WP7 tak, aby žadatel projektu mohl předložit konkrétní argumentaci výběrové komisi. Zároveň RSK ÚK **VYZÝVÁ** nositele strategického projektu Green Mine - celková revitalizace a resocializace lomu ČSA, společnost Sev.en Inntech a.s, k předložení výstupů jednání se SFŽP na dalším dostupném jednání RSK ÚK.

Usnesení 1d/47RSK+/2024

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **BERE NA VĚDOMÍ** shrnutí a finální stanovisko Meziresortní expertní skupiny ve věci strategického projektu Animace pro spravedlivou transformaci Ústeckého kraje - Transformace hrou, nositele Krajské sdružení NS MAS ČR Ústeckého kraje, z.s. a **NESOUHLASÍ** s požadavkem MES, která požaduje po ÚK, aby pověřil žadatele závazkem veřejné služby – SOHZ.

Usnesení 1e/47RSK+/2024

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **DOPORUČUJE** strategický projekt Animace pro spravedlivou transformaci Ústeckého kraje - Transformace hrou, nositele Krajské sdružení NS MAS ČR Ústeckého kraje, z.s. bez výhrad.

Usnesení 1f/47RSK+/2024

Regionální stálá konference pro území Ústeckého kraje **BERE NA VĚDOMÍ** aktuální informace k přípravě, realizaci a implementaci Operačního programu Spravedlivá transformace.

Před hlasováním k bodu 1a) se omluvil z jednání Ing. Pavel Hajšman. Před hlasováním k bodu 1d) se omluvil z jednání Antonín Herzán. Před hlasováním k bodu 1f) se omluvili z jednání Ing. Magda Pejšová; Ing. Jana Princová; Mgr. Jiří Řehák; Ing. Martina Bečvářová



K projednávaným body nahlásili střet zájmů:

- 1 a); b); c) Ing. Jan Schiller; doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D.; PaedDr. Jan Eichler; Mgr. Gabriela Nekolová; Ing. Andrea Langhammerová; Ing. Mgr. Miroslav Andrt
- 1 d); e) Mgr. Libor Kudrna Dis.

Hlasování 1a:	PRO: 21	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato
Hlasování 1b:	PRO: 21	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato
Hlasování 1c:	PRO: 21	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato
Hlasování 1d:	PRO: 20	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato
Hlasování 1e:	PRO: 20	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato
Hlasování 1f:	PRO: 16	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato

Informace k OPST:

- www.opst.cz - Ministerstvo životního prostředí
- www.kr-ustecky.cz – stránky Ústeckého kraje, sekce Dotace (zelená dlaždice - OPST)
- www.rskuk.cz – web Regionální stálé konference

Různé

Ing. Mgr. Miroslav Andrt (HSR ÚK) informoval přítomné o setkání územních partnerů v Pardubicích, které se bude konat dne 4.6.2024. Hlavním tématem by měla být příprava na nové programové období po roce 2027. Vyzval přítomné, aby promysleli v případě potřeby formulace či stanoviska, která by měla být za RSK ÚK na jednání prezentována.

Ing. Jan Schiller (ÚK) závěrem poděkoval přítomným za účast na jednání a věcnou diskuzi.

Další jednání RSK ÚK je plánováno dne 3. 6. 2024.

V Ústí nad Labem dne

19. 06. 2024

předseda RSK ÚK

Ing. Jan Schiller

Přílohy:

Příloha č. 1 – Prezenční listina

Příloha č. 2 – Matice hlasů

Příloha č. 3 – Prezentace SP nositel Sev.en Inntech a.s.

Příloha č. 4 – Prezentace SP nositel Krajské sdružení NS MAS ČR Ústeckého kraje, z.s.

Příloha č. 5 – Prezentace MŽP OPST

